



**MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA**  
Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
sídlo odboru: Radnická 178, Kutná Hora  
tel.: 327 710 111\*, ID DS: b65bf3, mu.kutnahora.cz

SPIS. ZN.: MKH/021079/2026  
Č.J.: MKH/040293/2026  
VYŘIZUJE: Radek Pospíšil  
TEL.: 720852986, 327710303  
E-MAIL: podatelna@kutnahora.cz

DATUM: 24. 4. 2026

Městys Kácov

Kácov 157  
285 09 Kácov

ÚŘAD MĚSTYSU KÁCOV okres Kutná Hora	Č. dopor. DS
Došlo: 27. 04. 2026	Zpracoval gk.
č. j. MK/0650/2026	Ukl. znak
Přílohy: .....	

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

### STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU NA POZEMNÍ KOMUNIKACI

Městský úřad Kutná Hora, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný podle ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o silničním provozu“), pro stanovení místní a přechodné úpravy provozu pozemních komunikací na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a na veřejně přístupné účelové komunikaci, na základě podnětu, který dne 25. 2. 2026 podal

**Městys Kácov, IČO 00236144, Kácov 157, 285 09 Kácov,  
kterého zastupuje Dopravní značení K.H. s.r.o., IČO 03893278, Potoční 259, 284 01 Kutná Hora,**

(dále jen „žadatel“)

postupem podle § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu

#### stanovuje místní úpravu provozu

na pozemních komunikacích v lokalitě V Podskalí v Městysu Kácov, na pozemcích parc. č. 2027/8, 2028/1 v k. ú. Kácov, spočívající v umístění těchto dopravních značek:

- **2x svislá dopravní značka stálá č. B 28 - Zákaz zastavení, s dodatkovou tabulkou č. E 8e - Úsek platnosti**
- **2x svislá dopravní značka stálá č. B 11 - Zákaz vjezdu všech motorových vozidel, s dodatkovou tabulkou č. E 13 – Text nebo symbol, s textem „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHU“**
- **2x vodorovná dopravní značka stálá č. V 12c – Zákaz zastavení**

a v přesunutí

- **svislé dopravní značky č. B 28 - Zákaz zastavení o cca 10 m ve směru jízdy**

v rozsahu dle příloženého situačního zobrazení (dále jen „situace“), které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**Podmínky pro provedení místní úpravy provozu:**

1. Dopravní značení musí provedením odpovídat vyhl.č. 294/2015 Sb., ČSN EN 12899-1 a zákonu č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Dopravní značení bude provedeno v souladu s TP 65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích a TP 133 - Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích.
3. Budou dodrženy podmínky, které jsou stanoveny ve vyjádření Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Kutná Hora, Dopravní inspektorát, ze dne 24. 2. 2026, č.j. KRPS-48601-2/ČJ-2026-010506-ZZ.
4. Dopravní značení bude instalováno odbornou osobou, oprávněnou k výkonu této činnosti.
5. Obecní úřad obce s rozšířenou působností je oprávněn toto stanovení změnit nebo doplnit, pokud si to bude vyžadovat změna situace v silničním provozu nebo z důvodu veřejného zájmu.

**Odůvodnění:**

Důvodem stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je nezbytnost zajištění průjezdu složek Integrovaného záchranného systému (IZS) dotčenou oblastí. Zejména v letních měsících, kdy probíhá tzv. „vodácká sezóna“, v této lokalitě parkuje značné množství neukázněných řidičů, kteří nerespektují obecnou úpravu provozu vyplývající ze zákona o silničním provozu, kdy dochází k celkovému omezení průjezdnosti a při zásahu složek IZS je jim přístup značně ztížen, k čemuž v minulosti již prokazatelně došlo. Konkrétní rozmístění dopravních značek dle situačního zobrazení (jejich druh a přesné umístění), bylo provedeno na základě předchozího jednání na místě samém s vlastníky (správci) pozemních komunikací, policií a zdejším správním orgánem, ve vzájemné shodě, s důrazem na zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Podle ustanovení § 171 správního řádu zahájen postup stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, na základě kterého se vydává závazné opatření obecné povahy. K podnětu stanovení místní úpravy provozu byla přiložena situace s návrhem umístění dopravního značení a návrh byl v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu projednán s policií, která vydala souhlasné písemné vyjádření.

Městský úřad Kutná Hora, odbor dopravy a silničního hospodářství zveřejnil oznámení o návrhu stanovení místní úpravy provozu veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu dne 26. 2. 2026, spis. zn.: MKH/021079/2026, č.j.: MKH/021222/2026.

Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a Městysu Kácov, na jehož území dojde ke změně dopravního značení, po dobu 15 dnů. Zároveň bylo úplné znění návrhu opatření obecné povahy zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Města Kutná Hora <http://www.mu.kutnahora.cz/>.

Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy dle § 172 odst. 1 správního řádu vyzvány, aby podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námítky. V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u Městského úřadu v Kutné Hoře, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, písemné připomínky a současně v souladu s § 172 odst. 5 téhož zákona mohli vlastníci nemovitosti, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy souvisejí s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy k Městskému úřadu v Kutné Hoře, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění.

Návrh opatření obecné povahy stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích v katastrálním území Kácov se přímo dotýkal zájmů žadatele a vlastníků dotčených pozemních komunikací, a dále kteréhokoli účastníka silničního provozu na těchto komunikacích.

Vypořádání se s připomínkami:

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu správního řádu byla dne 3. 3. 2026 zdejšímu správnímu orgánu doručena datovou zprávou do datové schránky „Připomínka k návrhu veřejné vyhlášky o stanovení místní úpravy provozu č.j.MKH/021079/2026“, č.j.: MKH/023150/2026 od fyzické osoby: [redacted] s připomínkami:

1/ *Nesouhlasím s posunutím již umístěné značky zákaz zastavení. Ta tam byla umístěna na můj podnět prostřednictvím městyse Kácov, vyhláškou ze dne 4.9.2017 (č.j.MKH/055682/2017). Ta značka je umístěna na správném místě, u hrany té zahrádky. Pokud dojde k posunutí značky, dojde naopak ke zhoršení situace, jelikož vozidla budou parkovat před ní a budou blokovat průjezd přímo u té zahrádky. Vodorovné značení na silnici je dobré, ale spíše doplňkové a řidiči ho před tou značkou nebudou zcela respektovat. Tuto značku prosím ponechte tak jak je, případně ji doplňte nějakou dodatkovou tabulkou probíhajícího úseku zákaz zastavení.*

2/ *Pro zvýraznění obecné úpravy zákaz zastavení, žádám protažení navrhovaného vodorovného dopravního značení č. V 12e (žlutá čára na vozovce) po pravé straně vozovky směrem do Podskalí, až ke značce zákaz vjezdu motorových vozidel, která je tam již umístěna dále do Podskalí. Případně žádám o zvážení použití křížového šrafování na vozovce v tomto místě (oboje znázorněno na plánu viz příloha). Toto nebo jiné odpovídající vytyčení komunikace a zvýraznění jsem požadoval po městysi Kácov. Od té značky zákaz zastavení, která tam již je (a nesouhlasím s jejím posunutím) bývá situace dále směrem do Podskalí nejhorší. Z důvodu, když vozidla parkují na tom parkovišti u jezu a parkoviště je plné, stojí pak taktéž podél té pravé strany přímo na komunikaci a zůstane tam úzký průjezd mimo komunikaci a my místní jsme tím omezováni a nemáme možnost projet po té asfaltové komunikaci a jsme nuceni to objíždět vedle po cizím pozemku. IZS tam má také při této situaci zhoršený průjezd (fota v příloze). Zkrátka, aby bylo zcela zřetelné, že na tomto úseku nemohou vozidla parkovat a ta komunikace zůstala volná. Pro představu, jak to tam v letním období vypadá zasílám v příloze fotodokumentaci.*

3/ *Plánované umístění značky zákaz vjezdu dole pod pivovarem je vhodnější dát výše, někam do úrovně spodní hrany objektu pivovaru (viz návrh v příloze níže), tam, kde má být po obou stranách zákaz zastavení (ten je tam vhodné umístit). Současný návrh se značkou zákaz vjezdu až úplně dole není vhodný ve smyslu, že tu značku umísťujete přímo do řeky, to není pozemek městyse, to je pozemek Povodí Vltavy s.p. a hlavně to není „obyčejný pozemek“, jedná se o koryto reky Sázavy (viz přiložená kat. mapa). To byste tu značku umísťili přímo „do řeky“. A při každém větším dešti by byla pod vodou. Umístit tam zákaz vjezdu je dobré řešení, s tím souhlasím, ale je vhodnější výše, není jediný důvod, aby auta zajížděla dolů směrem do řeky, už jen z hlediska životního prostředí, navíc v letním období se tam pohybuje velké množství lidí a dětí, kteří se tam koupou, apod.*

Správní orgán si v rámci uplatněných připomínek vyžádal stanovisko navrhovatele místní úpravy provozu, stanovisko Povodí Vltavy, s. p. a dotčeného orgánu - Policie ČR.

Dotčený orgán podle § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu - Policie ČR, DI Kutná Hora ve svém vyjádření ze dne 19. 3. 2026, č.j.: KRPS-65389-1/ČJ-2026-010506-ZZ uvedl:

1) *Požadavek na posunutí dopravní značky B28 „Zákaz zastavení“ Policie ČR tuto připomínku považuje za nedůvodnou a založenou na nesprávném výkladu významu a vzájemného vztahu svislého a vodorovného dopravního značení. V daném úseku je zákaz zastavení jednoznačně a soustavně vyjádřen vodorovným dopravním značením č. V12c „Zákaz zastavení“, které je plnohodnotným prvkem místní úpravy provozu. Umístění svislé dopravní značky č. B28 na konci tohoto úseku představuje logické a z dopravně-inženýrského hlediska správné ukončení regulovaného prostoru, zejména v místě, kde by mohlo docházet ke snížení čitelnosti vodorovného značení vlivem provozu a zanášení.*

*Tvrzení připomínkujícího o možném „přelévání“ parkování před svislou dopravní značku ignoruje skutečnost, že zákaz zastavení je v celém úseku stanoven soustavou dopravního značení a není vázán pouze*

na polohu jediné svislé značky. Řidič je povinen respektovat jak svislé, tak vodorovné dopravní značení, přičemž právní úprava nestanoví jejich hierarchii v tom smyslu, jak ji připomínající interpretuje. Připomínka vychází z nesprávného předpokladu, že vodorovné značení má pouze doplňkový charakter, což neodpovídá právní úpravě ani dopravní praxi.

2) Požadavek na protažení vodorovného dopravního značení / návrh na použití křížového šrafování Policie ČR tento požadavek odmítá jako nepřiměřený a metodicky nesprávný. Navržená místní úprava provozu představuje cílené a přiměřené řešení konkrétní dopravní situace. Jejím účelem není plošné „přeznačkování“ komunikace, ale zdůraznění již existující obecné úpravy provozu v kritickém úseku. Další rozšiřování vodorovného dopravního značení by vedlo k neodůvodněnému zatížení komunikace dopravními prvky bez prokazatelného přínosu pro bezpečnost a plynulost provozu.

Návrh na použití vodorovného dopravního značení č. V12b „Žluté zkrřížené čáry“ (v připomínkách uvedeno křížové šrafování) je nepřijatelný. Toto značení neslouží k regulaci stání nebo parkování vozidel, ale k vyznačení plochy, na kterou nesmí řidič vjet, pokud je za touto plochou taková dopravní situace, že by byl nucen zastavit vozidlo na vyznačené ploše. Jeho použití v daném kontextu by bylo v rozporu s jeho významem a představovalo by metodicky nesprávné řešení. Dle návrhu patrně bylo myšleno vodorovné dopravní značení č. V12a „Žlutá klikatá čára“. Pro souvislé vyznačení zákazu zastavení podél okraje vozovky je v souladu s metodikou užívána vodorovná dopravní značka č. V12c, zatímco značka č. V12a se používá pouze pro lokální vyznačení zákazu zastavení v konkrétních místech, nikoli pro řešení souvislých úseků komunikace.

Policie ČR dále konstatuje, že připomínající v této části své argumentace vykazuje vnitřní rozpornost, kdy na jedné straně zpochybňuje význam vodorovného dopravního značení, na straně druhé požaduje jeho zásadní rozšíření jako hlavního regulačního nástroje.

### 3) Umístění dopravní značky B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“

Policie ČR považuje tuto připomínku za nedůvodnou a neodpovídající skutečným provozním poměrům v dané lokalitě. Umístění dopravní značky bylo navrženo na základě místního šetření a zohledňuje nutnost zachování dopravní obslužnosti území, včetně zásobování přilehlých objektů, přístupu složek IZS a specifického využití prostoru (např. vodácké aktivity). Navrhované řešení tak respektuje princip přiměřenosti dopravního omezení a neomezuje oprávněné užívání komunikace nad nezbytný rozsah.

Požadavek na umístění dopravní značky do vyšší polohy by vedl k neodůvodněnému omezení vjezdu do prostoru, který je zjevně funkčně využíván a kde je přítomnost vozidel v určitých režimech legitimní.

Argumentace týkající se evidenčního charakteru pozemku (koryto vodního toku) je z hlediska stanovení místní úpravy provozu irelevantní. Rozhodující je faktické užívání komunikace, nikoli její formální evidence v katastru nemovitostí. Současně bylo na místě samém zástupci Povodí Vltavy ověřeno, že vlastník dotčeného pozemku s navrženým řešením souhlasí.

Námitka možného zaplavování dopravního značení je spekulativní a neodpovídá běžné praxi umísťování dopravního značení v obdobných lokalitách.

Připomínka tak vychází z formalistického a účelového výkladu bez vazby na reálné dopravní potřeby území.

### Další zjištění Policie ČR:

Policie ČR konstatuje, že připomínky pana [redacted] nepřinášejí nové relevantní skutečnosti, které by odůvodňovaly změnu navržené místní úpravy provozu. Připomínky jsou založeny převážně na nesprávném výkladu významu dopravního značení, jeho účelu a vzájemných souvislostí, případně na subjektivním hodnocení bez opory v dopravně-inženýrských principech. Navrhované rozšiřování dopravního značení nad rámec nezbytného rozsahu by bylo v rozporu s principem přiměřenosti a vedlo by ke snížení jeho účinnosti a srozumitelnosti.

Navrhovaná úprava pouze zdůrazňuje již existující povinnosti řidičů vyplývající z obecné úpravy provozu, které jsou v dané lokalitě dlouhodobě porušovány. Nadměrná koncentrace dopravního značení by mohla vést ke snížení jeho vnímatelnosti a respektu ze strany řidičů, čímž by mohlo dojít k opačnému efektu, než je zamýšleno. Pozemní komunikace slouží primárně k zajištění provozu. Parkování vozidel nesmí omezovat její základní funkci, zejména průjezdnost pro ostatní účastníky provozu a složky IZS. Navržená úprava představuje přiměřené řešení, jehož účinnost bude možné v praxi ověřit a případně upravit na základě reálných provozních zkušeností. Navržené dopravní opatření je přiměřené a odpovídá reálným potřebám dané lokality. Další rozšiřování dopravního značení nad navržený rozsah Policie ČR nepovažuje za účelné.

*Zásadním předpokladem dosažení požadovaného účinku je však důsledná kontrola a vymahatelnost dodržování pravidel silničního provozu, nikoli navyšování počtu dopravních značek, o čemž byli všichni účastníci šetřeni na místě samém obeznámeni.*

Navrhovatel místní úpravy provozu Městys Kácov v zastoupení Dopravní značení K.H. ve svém vyjádření ze dne 15. 4. 2026 uvedl, že na navrhovaném řešení trvá, neboť na základě několika jednání na místě samém je takto navrhovaná varianta dopravního značení nejpříjemnější.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava ve svém vyjádření ze dne 19. 3. 2026, zn.: PVL-17245/2026/270 uvádí:

*K 3. bodu připomínky - umístění značky zákazu vjezdu: tento prostor je zaplavován až při průtoku cca 60 m<sup>3</sup>/s, a navrhovaná značka tak nebude zaplavována při každém větším dešti, jak uvádí pan [redacted].*

K bodu č. 1 připomínky zdejší správní orgán uvádí, že nově umístěné vodorovné dopravní značení č. V 12c „Zákaz zastavení“ na pozemní komunikaci právě naopak zdůrazní obecnou úpravu provozu, tak jak je uvedena v ust. § 25 odst. 3 zákona o silničním provozu „**Při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3m pro každý směr jízdy; při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3m pro oba směry jízdy.**“ Do současné doby řidiči parkujících vozidel tuto obecnou úpravu ignorovali a neukázněně tak parkovali v místech, kde je to zakázáno. Vodorovné dopravní značení, tak jak je navrženo tuto obecnou úpravu, zdůrazní. Posunutím stávající dopravní značky č. B 28 „Zákaz zastavení“ tak nemůže dojít ke zhoršení situace, neboť tato dopravní značka bude bezprostředně navazovat na zákaz zastavení podle obecné úpravy, nově zdůrazněným vodorovným dopravním značením č. V 12c.

K bodu č. 2 připomínky správní orgán uvádí, že posunutím svislé dopravní značky č. B 28 „Zákaz zastavení“ prakticky nedochází ke změně tohoto zákazu. Úsek, kde je zakázáno stání začíná u historické budovy děkanství při jízdě ve směru k řece Sázavě a fakticky pokračuje pro veškerý provoz až ke stávající značce č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ doplněný dodatkovou tabulkou č. E 13 s textem „MIMO DOPRAVNÍ OBSLUHU“. Za touto dopravní značkou omezující vjezd ovšem platí i nadále zákaz zastavení pro vozidla, jímž je vjezd na základě dodatkové tabulky umožněn a to prakticky až na konec komunikace u kiosku s občerstvením, neboť platnost dopravní značky zákaz zastavení není ukončena, ať už dopravní značkou č. B 26 „Konec všech zákazů“ nebo křížovatkou. Přechem vodorovného dopravního značení ve svislé dopravní značení zakazující zastavení se pouze mění jeho vizuální zobrazení, ale význam dopravního značení zůstává v celém úseku stejný. Vhodnost kombinace vodorovného a svislého dopravního značení je dána místními okolnostmi, zejména povrchem vozovky a šířkovým uspořádáním komunikace.

K bodu č. 3 připomínky správní orgán uvádí, že umístění dopravní značky č. B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ pod budovu pivovaru odpovídá smyslu využití pozemku, zejména pro potřeby dopravní obsluhy přilehlých objektů, správu vodního toku řeky Sázavy a přiměřený přístup k nástupnímu místu Kácov v říčním kilometru 88,6 za účelem vodní turistiky. S argumentací připomínky se správní orgán neztotožňuje, neboť místo kde bude dopravní značka umístěna, není fyzickým korytem řeky. Toto je vzdáleno za normálního průtoku cca 10m. Normální měsíční průtok na nejbližší vodoměrné stanici č. 165000 – Kácov se pohybuje cca 7m<sup>3</sup>/s (v roce 2025) a k zaplavování místa, kde bude dopravní značka umístěna dochází, dle sdělení Povodí Vltavy, s.p., až při průtoku 60m<sup>3</sup>/s. Pro existenci pozemní komunikace na pozemku není podstatný druh pozemku a způsob jeho využití zanesený v evidenci katastru nemovitostí, ale faktický stav.

Navrhované řešení dopravní situace v lokalitě V Podskalí je přiměřené místním podmínkám, není v rozporu s právní úpravou a vzhledem k tomu, že se jedná o turisticky exponované místo, kdy zejména v letních měsících dochází k násobnému zvýšení provozu vozidel a pohybuje se zde i značné množství zranitelných účastníků silničního provozu, je toto řešení zcela opodstatněné.

Zdejší správní orgán hodnotí připomínky pana [redacted] jako nedůvodné a ztotožňuje se s vyjádřením dotčeného orgánu - Policie České republiky, která vykonává státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, podle zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jejíž vyjádření policie považuje zdejší správní orgán za skutečně odborné. Zdejší správní orgán tak považuje připomínku za vypořádanou.

#### Rozhodnutí o námitkách

Námitky dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nebyly uplatněny.

#### Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

Vzhledem k tomu, že námitky dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nebyly uplatněny, není třeba rozhodnutí o námitkách odůvodňovat.

**V souladu s § 173 odst. 1 správního řádu a dle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu se proto dnešním dnem stanovuje místní úprava provozu na pozemní komunikaci v lokalitě V Podskalí, v obci Kácov, dle předložené situace, která je nedílnou součástí tohoto opatření.**

#### **Poučení:**

Proti stanovení místní úpravy provozu formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek dle § 173 odst. 2 správního řádu.

*(otisk úředního razítka)*

Radek Pospíšil  
referent oddělení silničního hospodářství  
*podepsáno elektronicky*

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: 27.4.2026

Sejmuto dne: .....

ÚŘAD MĚSTYSU KÁCOV  
285 09 KÁCOV  
okres Kutná Hora

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obdrží:**

V souladu s § 172 odst. 1 správního řádu doručuje Městský úřad Kutná Hora, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství toto opatření obecné povahy dotčeným osobám veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úředních deskách Městského úřadu Kutná Hora, Městys Kácov, a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou.

Městys Kácov, IDDS: 439bdr

Dopravní značení K.H. s.r.o., IDDS: vqvyyyq

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Kutná Hora, Dopravní inspektorát, IDDS: 2dtai5u

Město Kutná Hora, Oddělení zastupitelských orgánů, IDDS: b65bfx3



*Obec a oddělení zastupitelských orgánů MěÚ Kutná Hora se žádostí o bezodkladné vyvěšení dokumentu na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného opatření.*

**Příloha:** situace